

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EL ENFOQUE DE RESULTADOS

2009

Presupuesto Participativo

Presupuesto Participativo

- Convocatoria e inscripción de agentes participantes
- Talleres de diagnóstico
- Talleres de priorización
- Formalización de acuerdos
- Formación de Comités de Vigilancia

¿Para qué ?

Mejorar la calidad del Gasto Público

Mejorar la asignación del gasto Público con criterios de eficiencia y equidad

- El PP está contribuyendo a asignar más recursos a grupos poblacionales excluidos?
- El PP está contribuyendo a que las instituciones de SC se comprometan con el municipio en la implementación de los proyectos?

Gestión presupuestaria

En la actualidad:

- a) Presupuestación de tipo incremental no asociada a productos ni resultados
- b) Programación presupuestal pobre: presiones de gasto prevalecen sobre objetivos
- c) Evaluaciones desconectadas de los proceso de toma de decisiones
- d) Ejecución del gasto y gestión pública: estilos gerenciales centrados en procedimientos antes que en resultados
- e) Problemas de ineficacia e ineficiencia (tanto en asignación como en ejecución) de la acción pública

Necesidad de:

- a) Reducir la inercia presupuestaria vinculando asignaciones a incrementos en productos, servicios y resultados
- b) Articular la planificación estratégica con la programación presupuestaria
- c) Generar incentivos en el proceso presupuestario a una gestión eficaz
- d) Desarrollar evaluaciones efectivas que generen información adecuada para la toma de decisiones.
- e) Lograr que el presupuesto público sea una herramienta real de gestión que incida en la eficacia y eficiencia de la acción en cumplimiento de las funciones del Estado.

Experiencias internacionales en GpR

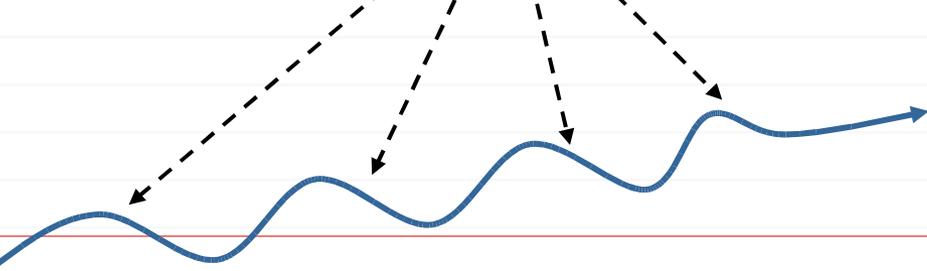
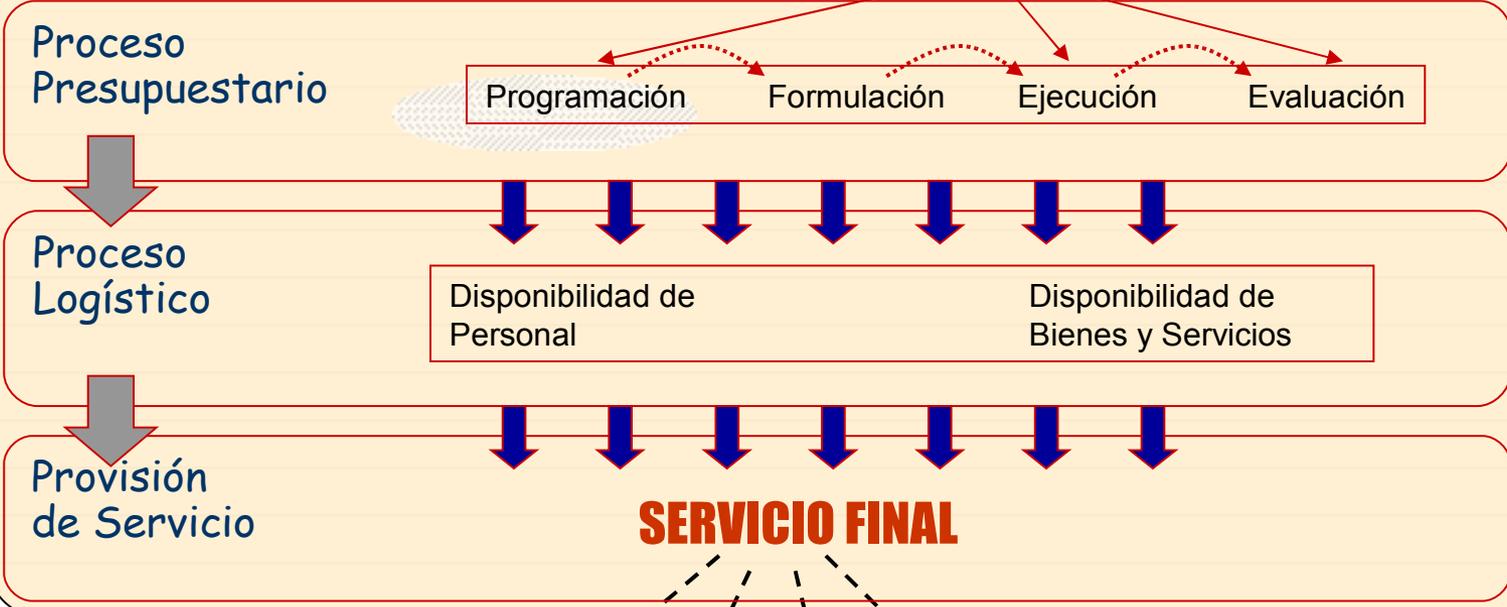
País	Incentivos	Presupuesto por Resultados	Seguimiento y Evaluación del Gasto
Nueva Zelanda	<ul style="list-style-type: none"> ④ Contratos (de gestión) de resultados ④ Premios y castigos (productos/resultados) ④ Reducción de control de insumos. ④ Gerentes responsables por los productos que generan. ④ Ministerios responsables por resultados 	<ul style="list-style-type: none"> ④ Reforma presupuestaria, basado en control de productos y el establecimiento de metas de resultados a alcanzar. ④ Las agencias dan cuenta de resultados 	<ul style="list-style-type: none"> ④ Sistemas de información para medir resultados. ④ Instrumentos de evaluación de resultados de la gestión
Reino Unido	<ul style="list-style-type: none"> ④ Contratos de gestión por resultados (PSA) ④ Mayor responsabilidad, flexibilidad y discrecionalidad para la innovación a gerentes. 	<ul style="list-style-type: none"> ④ Definición de objetivos específicos en términos de productos y resultados 	<ul style="list-style-type: none"> ④ Evaluación de cumplimiento de metas
Chile	<ul style="list-style-type: none"> ④ Compromisos de desempeño (Programas de Mejoramiento de Gestión). ④ Convenios de Desempeño 	<ul style="list-style-type: none"> ④ Presupuesto programático, da cuenta de Productos, medidos a través de indicadores 	<ul style="list-style-type: none"> ④ Indicadores de desempeño ④ Evaluaciones Institucionales ④ Balances de Gestión Integral

GESTIÓN PARA RESULTADOS

Nivel de Bienestar

Gestión para Resultados

Presupuesto Participativo

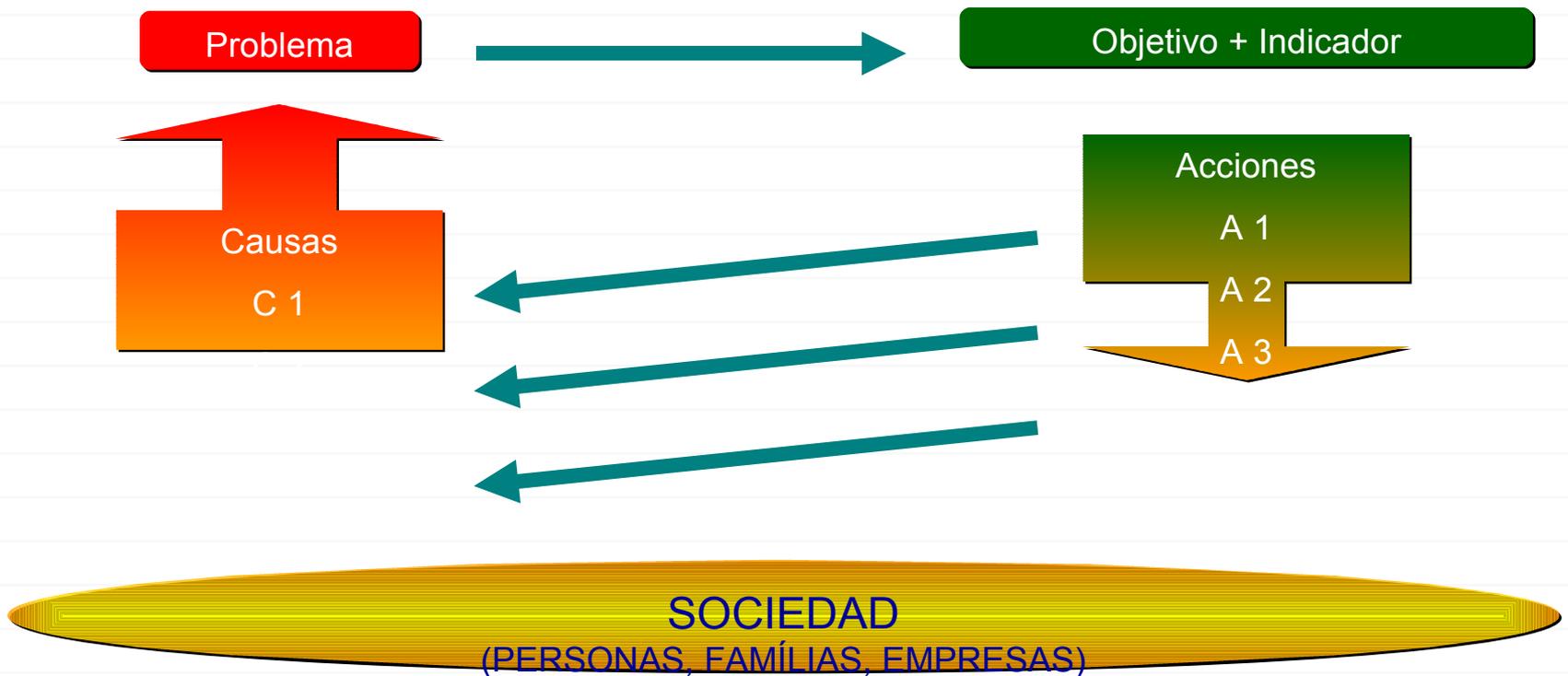


PRESUPUESTO POR RESULTADOS (ANTECEDENTES)

Variación en el presupuesto	Variación en los resultados
Entre 1999-2006 el gasto real en educación básica se incrementó en 1630 millones de soles (41%)	El cambio en el promedio de rendimiento educativo en comprensión de textos en alumnos de 6to de primaria y 5to de secundaria después de 6 años fue nulo.
Los programas alimentarios y nutricionales en los últimos 5 años han recibido un incremento presupuestal de 16%.	La tasa de desnutrición crónica de niños menores de 5 años sigue en 25% hace 10 años
Salud individual se incrementó en 1,089 millones de soles entre el 2000 y 2005 (80%).	Entre el 2000 y 2005 la cobertura de parto institucional pasó de 52% a 71%. El 30% no cubierto por el sistema público y privado corresponde a la población más vulnerable

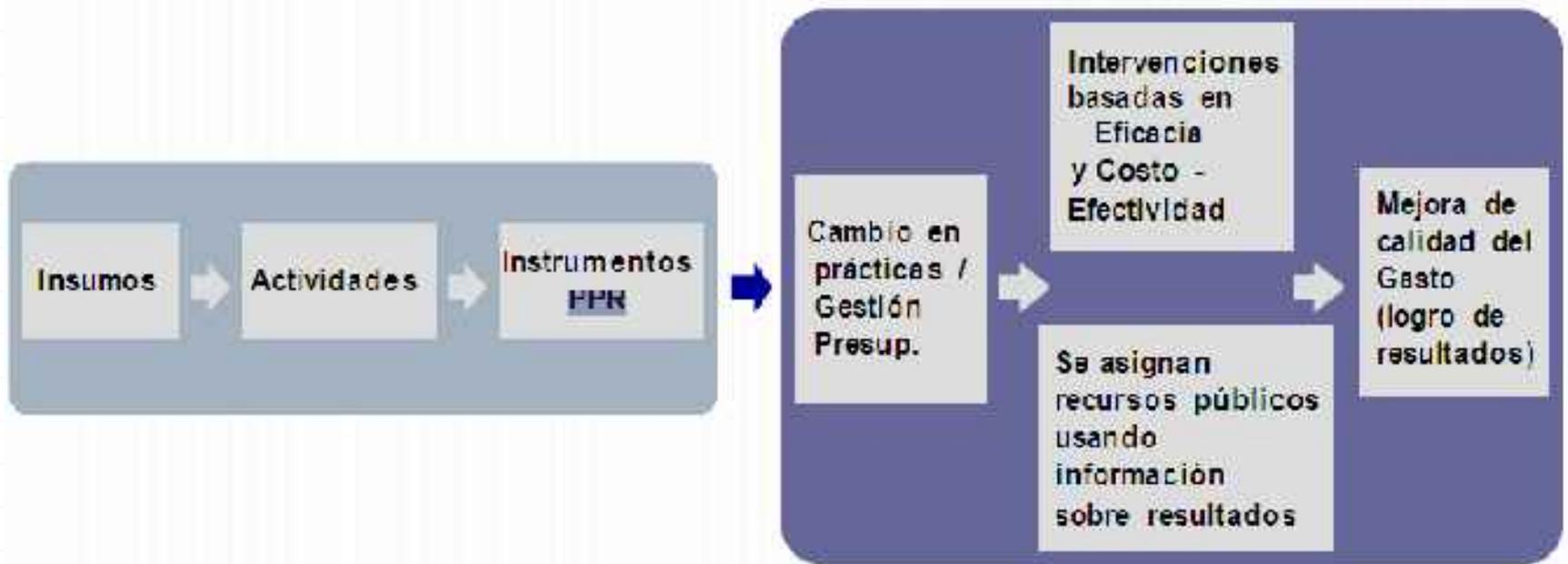
PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Nuevo enfoque para elaborar el Presupuesto Público



Objetivo y propósito PpR

OBJETIVO Inmediato: Lograr que el proceso presupuestario favorezca e impulse el desarrollo progresivo de una gestión orientada a resultados en toda la administración pública.



PpR Pensar en prioridades

Presupuesto



para

Asignaciones



Planillas
Bienes y Servicios

Cambio de
mentalidad

Presupuesto

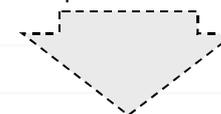
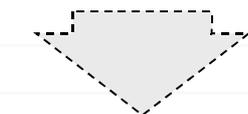


para

Resultado



Cambios efectivos en
prioridades

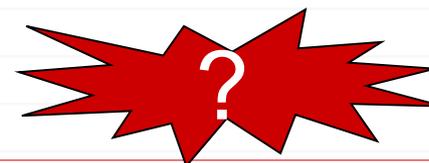


Planificación



para

Problemas



¿Cuál es el cambio?

La pregunta de
CUÁNTO ES EL PRESUPUESTO que requiere **MI INSTITUCION?**
se sustituye por la pregunta,
CUÁNTO ES EL PRESUPUESTO que se requiere para lograr el **RESULTADO?**
por ejemplo, reducir la
Desnutrición Crónica o la Mortalidad Materna?

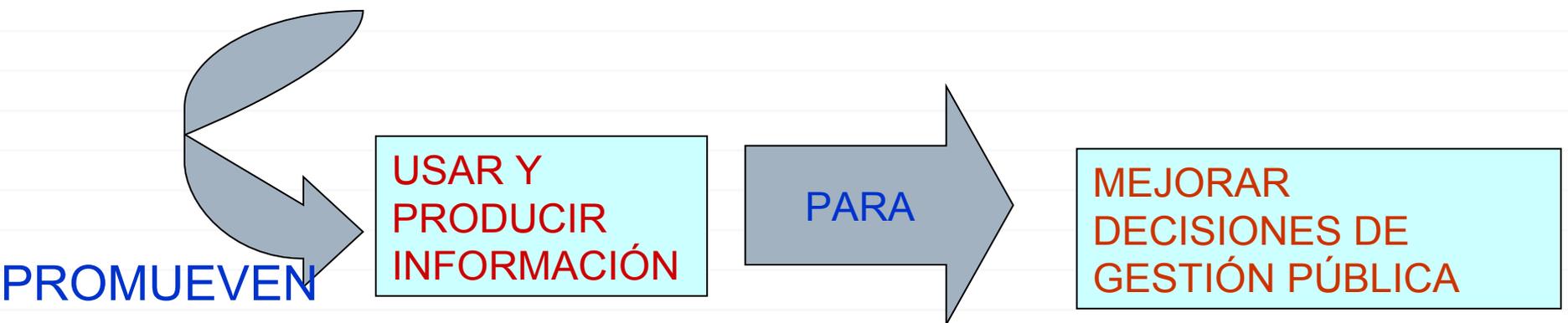
CUÁNTO ES EL PRESUPUESTO asignado para lograr el RESULTADO de reducir la **Desnutrición Crónica** (por ejemplo)?



PRESUPUESTO POR RESULTADOS (PpR)

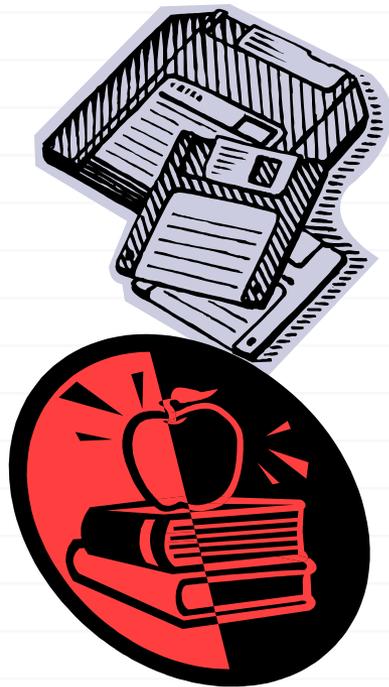
MECANISMOS DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

- Programación presupuestaria estratégica
- Sistemas de seguimiento
- Evaluaciones independientes
- Mecanismos de rendición de cuentas.



LOS RETOS QUE PLANTEA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS AL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Participación informada de los agentes participantes



Necesidad de Contar con información para:

Realizar un adecuado Diagnóstico de la situación de los problemas de su localidad (Análisis de Brechas) y del impacto negativo

Conocer cuales intervenciones son efectivas para resolver problemas priorizados

¿hay algunas tareas?

1. Promover el uso de información en el PP
2. Generar y promover la existencia de datos de resultados a nivel local

Cambiar el enfoque de oferta hacia un enfoque de demanda

Se priorizan proyectos “generalmente conocidos”

- Parques, jardines, edificios municipales
- Construcción y mantenimiento de carreteras
- Sistemas de agua y desagüe

Tradicionalmente:

ENFOQUE DE OFERTA

Presupuesto Participativo

El Presupuesto Por Resultados Propone:



Población

- Objetivo principal: Priorizar y jerarquizar problemas y necesidades a resolver
- Las intervenciones (proyectos) se deben priorizar en base a un detallado “trabajo técnico” (EVIDENCIAS)

ENFOQUE DE DEMANDA

Promover el seguimiento local de resultados

• Informes de
Comités de
Vigilancia

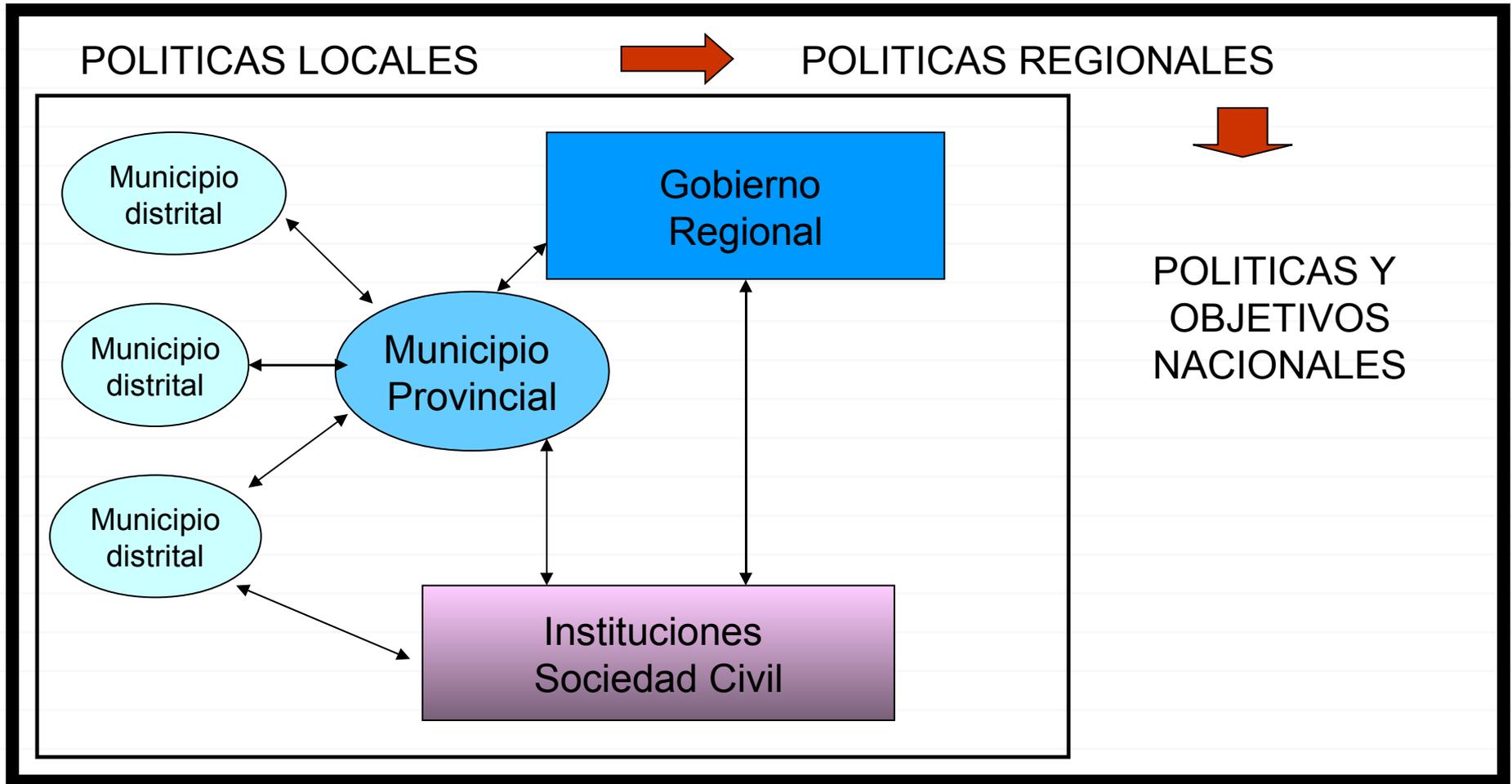
• Informes de
Rendición de
Cuentas de
autoridades

Adicionalmente
y prioritariamente

• Ejecución física y financiera de PIP
• Cumplimiento formal de los pasos
sugeridos en el instructivo

Seguimiento de la consecución de
objetivos y resultados en la localidad
(crecimiento adecuado de los niños,
logros de aprendizaje, cobertura de
agua y saneamiento, necesidades
básicas insatisfechas)

La necesidad de promover una efectiva coordinación inter institucional



Bajo este enfoque ya se han diseñado 9 Programas Estratégicos, que incluyen resultados a lograr y productos a entregar a la población

PROGRAMAS ESTRATÉGICOS / RESULTADOS A ALCANZAR	Línea de Base 2007/2008	Meta 2011
Programa Articulado Nutricional		
Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años	22.6%	16%
Salud Materno Neonatal		
Ratio de mortalidad materna por 100 mil nacidos vivos	164	120
Logros de aprendizaje al finalizar el III ciclo		
Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III ciclo de la EBR	15.9%	35%
Acceso a servicios sociales básicos y oportunidades de mercado		
Reducción del tiempo promedio de acceso a centro de salud (a pie) - minutos	46	35
Acceso a servicios públicos esenciales de telecomunicaciones en zonas rurales		
Cobertura de uso de telefonía pública en zonas rurales	68.7%	80%
Acceso a energía en localidades rurales		
Cobertura energética operativa en hogares rurales	30%	50%
Acceso a agua potable y disposición sanitaria de excretas en poblaciones rurales		
Acceso a agua potable en áreas rurales	62%	73%
Gestión Ambiental Prioritaria		
Contenido de arsénico en aguas que pueden ser potabilizadas con tratamiento convencional	0.038 mg/L	<= a 0.01 mg/L

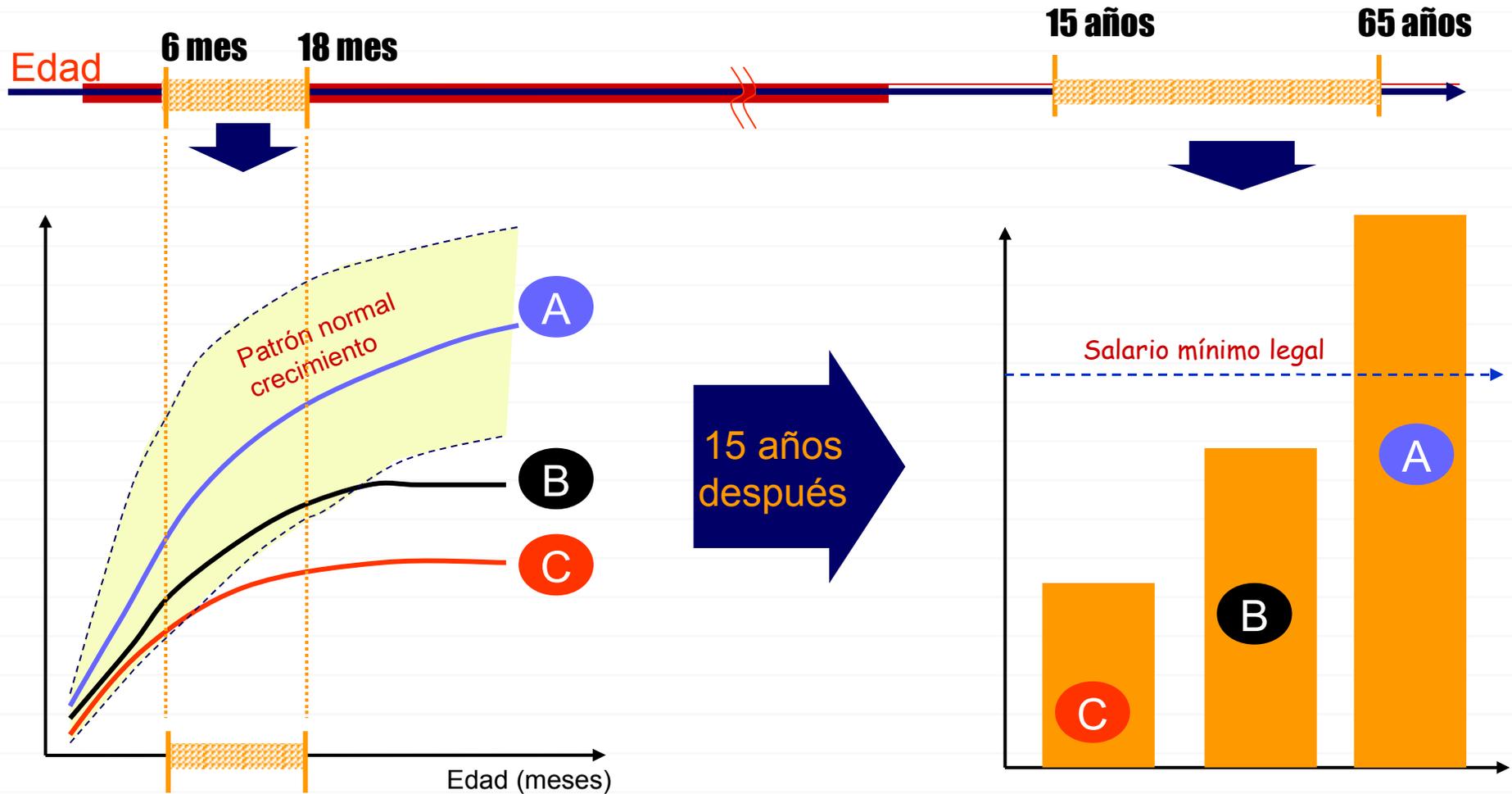
Avances en la implementación del PpR

Indicadores

INDICADORES DE AVANCE	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Programación Presupuestaria Estratégica			
Programas Estratégicos bajo el marco del PpR	9	15	36
Participación del PpR en relación al Presupuesto Total	10%	30%	60%
Seguimiento			
Resultados finales con programas y bases de datos publicadas	5	10	30
Número de indicadores de Resultado Final	15	20	40
Evaluación			
Número de evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal	3	10	15
Presupuesto evalaudo en relación al Presupuesto Total	3%	15%	25%
Monitoreo Participativo			
Gobiernos Regionales	2	4	8
Gobiernos Locales / Provinciales	5	10	20

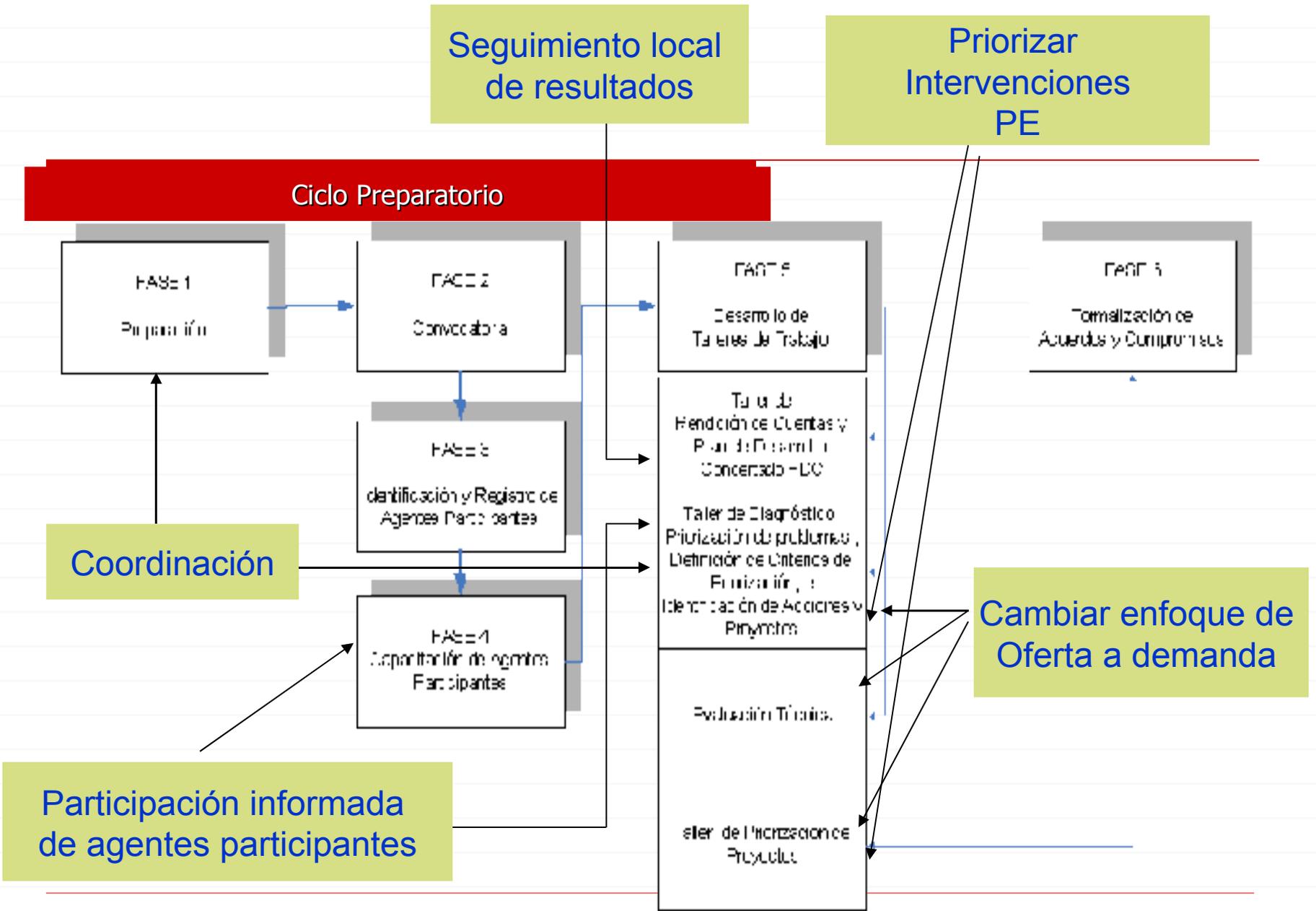
Objetivo institucional para el periodo 2010 – 2011 es llegar a incorporar más del 50% del Presupuesto en el esquema de PpR

Crecimiento y desarrollo vs Pobreza extrema



Un deficiente patrón crecimiento, es expresión que las potencialidades del niño han sido dañadas de por vida, y con ello se ha limitado sus posibilidades de adquirir y acumular mayores capacidades

Las capacidades acumuladas permiten aprovechar las oportunidades económicas y generar mayores ingresos para la familia



MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS



PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EL ENFOQUE DE RESULTADOS

Mayo 2009

GRACIAS